

Curso 2024-2025

Dirección General de Enseñanzas Artísticas

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y
UNIVERSIDADES



RCSMM
REAL CONSERVATORIO
SUPERIOR DE MÚSICA DE MADRID

**Real Conservatorio Superior de
Música**

Centro público

GUÍA DOCENTE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Grado en Música

FECHA DE ACTUALIZACIÓN: 31 DE MAYO DE 2024

TITULACIÓN: Grado en Música

ASIGNATURA: Metodología de la Investigación

1. IDENTIFICADORES DE LA ASIGNATURA

Tipo	Obligatoria de la especialidad	
Carácter	Enseñanza colectiva	
Especialidad	Musicología	
Materia	Métodos y fuentes para la investigación	
Periodo de impartición	Anual	
Número de créditos	12 ECTS (6+6)	
Número de horas	Totales: 180 por curso	Presenciales: 72 por curso
Departamento	Musicología	
Prelación/requisitos previos	Metodología I: Sin requisitos previos Metodología II: Metodología I	
Idioma/s en los que se imparte	Español con parte de la bibliografía en inglés	

2. PROFESOR RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA

Apellidos y nombre	Correo electrónico
Olmos, Ángel Manuel	angelmanuel.olmosaez@rcsmm.es

3. RELACIÓN DE PROFESORES QUE IMPARTEN DOCENCIA

Apellidos y nombre	Correo electrónico
Olmos, Ángel Manuel	angelmanuel.olmosaez@rcsmm.es

4. COMPETENCIAS

Competencias transversales
<ul style="list-style-type: none">• Organizar y planificar el trabajo de forma eficiente y motivadora.• Recoger información significativa, analizarla, sintetizarla y gestionarla adecuadamente.• Solucionar problemas y tomar decisiones que respondan a los objetivos del trabajo que se realiza.• Utilizar eficientemente las tecnologías de la información y la comunicación.• Comprender y utilizar, al menos, una lengua extranjera en el ámbito de su desarrollo profesional.• Realizar autocritica hacia el propio desempeño profesional e interpersonal.• Utilizar las habilidades comunicativas y la crítica constructiva en el trabajo en equipo.• Desarrollar razonada y críticamente ideas y argumentos.• Integrarse adecuadamente en equipos multidisciplinares y en contextos culturales diversos.• Liderar y gestionar grupos de trabajo.• Desarrollar en la práctica laboral una ética profesional basada en la apreciación y sensibilidad estética, medioambiental y hacia la diversidad.

- Adaptarse, en condiciones de competitividad a los cambios culturales, sociales y artísticos y a los avances que se producen en el ámbito profesional y seleccionar los cauces adecuados de formación continuada.
- Buscar la excelencia y la calidad en su actividad profesional.
- Dominar la metodología de investigación en la generación de proyectos, ideas y soluciones viables.
- Trabajar de forma autónoma y valorar la importancia de la iniciativa y el espíritu emprendedor en el ejercicio profesional.
- Usar los medios y recursos a su alcance con responsabilidad hacia el patrimonio cultural y medioambiental.
- Contribuir con su actividad profesional a la sensibilización social de la importancia del patrimonio cultura, su incidencia en los diferentes ámbitos y su capacidad de generar valores significativos.

Competencias generales

- Conocer los principios teóricos de la música y haber desarrollado adecuadamente aptitudes para el reconocimiento, la comprensión y la memorización del material musical.
- Mostrar aptitudes adecuadas para la lectura, improvisación, creación y recreación musical.
- Producir e interpretar correctamente la notación gráfica de textos musicales.
- Reconocer materiales musicales gracias al desarrollo de la capacidad auditiva y saber aplicar esta capacidad a su práctica profesional.
- Conocer los recursos tecnológicos propios de su campo de actividad y sus aplicaciones en la música preparándose para asimilar las novedades que se produzcan en él.
- Dominar uno o más instrumentos musicales en un nivel adecuado a su campo principal de actividad.
- Demostrar capacidad para interactuar musicalmente en diferentes tipos de proyectos musicales participativos.
- Aplicar los métodos de trabajo más apropiados para superar los retos que se le presenten en el terreno del estudio personal y en la práctica musical colectiva.
- Conocer las características propias de su instrumento principal, en relación a su construcción y acústica, evolución histórica e influencias mutuas con otras disciplinas.
- Argumentar y expresar verbalmente sus puntos de vista sobre conceptos musicales diversos.
- Estar familiarizado con un repertorio amplio y actualizado, centrado en su especialidad pero abierto a otras tradiciones.
- Reconocer los rasgos estilísticos que caracterizan a dicho repertorio y poder describirlos de forma clara y completa.
- Acreditar un conocimiento suficiente del hecho musical y su relación con la evolución de los valores estéticos, artísticos y culturales.
- Conocer los fundamentos y la estructura del lenguaje musical y saber aplicarlos en la práctica interpretativa, creativa, de investigación o pedagógica.
- Conocer el desarrollo histórico de la música en sus diferentes tradiciones, desde una perspectiva crítica que sitúe el desarrollo del arte musical en un contexto social y cultural.
- Tener un amplio conocimiento de las obras más representativas de la literatura histórica y analítica de la música.
- Conocer el contexto social, cultural y económico en que se desarrolla la práctica musical, con especial atención a su entorno más inmediato, pero con atención a su dimensión global.

- Estar familiarizado con los diferentes estilos y prácticas musicales que le permitan entender, en un contexto cultural más amplio, su propio campo de actividad y enriquecerlo.
- Comunicar de forma escrita y verbal el contenido y los objetivos de su actividad profesional a personas especializadas, con uso adecuado del vocabulario técnico y general.
- Conocer las implicaciones pedagógicas y educativas de la música en distintos niveles.
- Conocer la clasificación, características acústicas, históricas y antropológicas de los instrumentos musicales.
- Crear y dar forma a sus propios conceptos artísticos habiendo desarrollado la capacidad de expresarse a través de ellos a partir de técnicas y recursos asimilados.
- Disponer de recursos musicales amplios y diversos para poder crear o adaptar piezas musicales así como improvisar en distintos contextos a partir del conocimiento de estilos, formatos, técnicas, tendencias y lenguajes diversos.
- Valorar la creación musical como la acción de dar forma sonora a un pensamiento estructural rico y complejo.
- Desarrollar capacidades para la autoformación a lo largo de su vida profesional.
- Conocer y ser capaz de utilizar metodologías de estudio e investigación que le capaciten para el continuo desarrollo e innovación de su actividad musical a lo largo de su carrera.
- Ser capaz de vincular la propia actividad musical a otras disciplinas del pensamiento científico y humanístico, a las artes en general y al resto de disciplinas musicales en particular, enriqueciendo el ejercicio de su profesión con una dimensión multidisciplinar.
- Conocer y aplicar la legislación relativa a su ámbito profesional.

Competencias específicas

- Conocer la estructura musical de las obras de los distintos repertorios de la tradición occidental y de otras, con capacidad de valorar plenamente sus aspectos sintácticos y sonoros.
- Conocer las condiciones artísticas, históricas y sociales en las que se ha desarrollado la creación musical y la práctica interpretativa.
- Conocer los materiales de la música, las técnicas históricas y modernas de composición, de los instrumentos, su construcción, su acústica, como otras características organológicas.
- Conocer las fuentes musicales y las herramientas de acceso a las mismas, así como las técnicas necesarias para su difusión.
- Conocer los métodos de investigación científica propios de su campo y sus aplicaciones.
- Adquirir la capacidad crítica para valorar los productos de la actividad musical de distintos períodos bajo una perspectiva que integre aspectos artísticos, históricos y sociales.
- Argumentar y expresar de forma escrita y verbal sus puntos de vista sobre la interpretación, así como responder al reto que supone facilitar la comprensión de la obra musical.

5. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Metodología I

- El alumno será capaz de reconocer y definir las líneas generales de una investigación sobre música, con rigurosidad.
- Se dispondrá de las herramientas de comunicación de los hallazgos y resultados de su investigación.
- Conocerá los diferentes sesgos y falacias lógicas, y cómo evitarlas o minorar su impacto.

Metodología II

- El alumno será capaz de realizar los formatos más habituales en la comunicación musicológica.
- Dispondrá de las herramientas para crear proyectos de investigación, despertando el interés de las instituciones que puedan financiarla o ayudar a su consecución.
- Será capaz de definir y desarrollar un trabajo de investigación científica al completo.
- Reconocerá las métricas, herramientas y estrategias que le permitan seleccionar el mejor vehículo de difusión para su investigación.
- Será capaz de crear su perfil online como investigador.

6. CONTENIDOS

Metodología I:

1. Introducción a la metodología de la investigación en general.
 - a. Investigación, definición y concepto. Estudio e investigación.
 - b. La metodología de la investigación.
 - i. Procedimientos y metodologías. Enfoque cuantitativo, cualitativo, heurístico, hermenéutico y artístico-performativo.
 - ii. Definición y acotación de los diversos problemas y sus tipologías.
2. El trabajo de investigación científica.
 - a. Definición del objetivo y preguntas de una investigación. Criterios de selección.
 - b. Viabilidad del objetivo de investigación. Posibilidades de realización.
 - c. Marco teórico. Revisión de la literatura existente. La cita: literal y paráfrasis. Bibliografía.
 - d. Herramientas informáticas para la gestión de las citas y la bibliografía.
 - e. El desarrollo del trabajo de investigación. Estructura, estilo de redacción, prácticas comunes.
3. Las trampas mentales: falacias lógicas y sesgos de investigación.
4. La metodología de la investigación cuantitativa
 - a. La definición del modelo
 - b. Recopilación de datos. Entrevistas, formularios, ensayos. Técnicas de ciego y doble ciego.
 - c. El tamaño de la muestra. Representatividad.
 - d. Análisis de datos. Técnicas básicas de estadística.
 - e. La validación de la hipótesis. Confianza y tipos de errores.

5. La metodología de investigación cualitativa.
 - a. Entrevistas abiertas.
 - b. Interpretación y extracción de significado
 - c. Observación y observación participante. Investigación-acción.
 - d. Técnicas proyectivas. Asociación, construcción, expresión y complementación.
6. El trabajo de investigación performativa y del proceso creativo. La reflexión sobre la acción.
7. Introducción a la comunicación de la investigación musical.

Metodología II:

1. Resolución de problemas y dudas en la realización del TFG. Análisis de caso. A lo largo de todo el curso.
2. La práctica de la investigación musicológica.
 - a. Tipos de encuentros académicos: congresos, sociedades y sesiones de trabajo
 - b. Descripción de los formatos de trabajo más importantes, y sus características generales: Conferencia. Comunicación (paper). Panel. Comunicación con respuesta u oponente. Mesa redonda. Posters.
3. Presentando proyectos y resúmenes de proyectos
 - a. Resúmenes y abstracts.
 - b. Pitching. Presentaciones ejecutivas.
 - c. Solicitando financiación. Presupuestos.
 - d. Los organismos gestores de la innovación e investigación.
4. La comunicación científica oral.
 - a. Estructura y contenido.
 - b. El (sobre)uso de soporte audiovisual
 - c. Uso adecuado del tiempo
 - d. Handouts. Físicos y digitales.
 - e. Turno de preguntas.
5. La realización de posters. Defensa y presentación. Cómo atraer la atención.
6. La práctica de la divulgación musical.

7. PLANIFICACIÓN TEMPORAL DEL TRABAJO DEL ESTUDIANTE

Tipo de actividad	Total horas
Actividades teórico-prácticas	a: 70 horas
Otras actividades formativas de carácter obligatorio (jornadas, seminarios, audiciones, etc.)	b: 18 horas
Realización de pruebas	a: 2 horas
Horas de trabajo del estudiante	b: 35 horas
Preparación práctica	b: 55 horas
Total de horas de trabajo del estudiante	a + b = 180 horas

8. METODOLOGÍA

Clases teórico-prácticas	El/la profesor/a explicará en clase los temas e informará a los alumnos sobre los libros, artículos y todo el material que deben consultar para completar su formación. Los contenidos temáticos serán completados con las exposiciones en clase de los alumnos.
Otras actividades formativas de carácter obligatorio	Se realizarán visitas a archivos, bibliotecas, centros de documentación, exposiciones, conferencias y todo aquello de interés para el desarrollo de la asignatura, ya sea en formato físico u online.

9. INSTRUMENTOS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

La evaluación será continua. El alumno recibirá información acerca de su proceso de aprendizaje de forma cuatrimestral.

9.1. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Clases teórico-prácticas	El/la profesor/a explicará en clase los temas e informará a los alumnos sobre los libros, artículos y todo el material que deben consultar para completar su formación. Los contenidos temáticos serán completados con las exposiciones en clase de los alumnos.
Otras actividades formativas de carácter obligatorio	Se realizarán visitas a archivos, bibliotecas, centros de documentación, exposiciones, conferencias y todo aquello de interés para el desarrollo de la asignatura, ya sea en formato físico u online.

9.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Actividades teórico-prácticas	<p>Ser relevante, constructiva, proactiva y adecuada a lo que se esté tratando la participación en clase</p> <p>Confirmar con las pruebas escritas el conocimiento de la materia.</p> <p>Estar los trabajos correctamente realizados, y ser su presentación y defensa correctas.</p>
Otras actividades formativas de carácter obligatorio (jornadas, seminarios, audiciones, etc.)	<p>Presentar los trabajos en plazo, con corrección</p> <p>Demostrar conocimiento de la materia.</p> <p>Demostrar en los comentarios haber entendido lo fundamental de las actividades realizadas.</p>

9.3. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

La evaluación es continua. La asistencia a las actividades programadas es obligatoria. Esto supone que para poder realizar esta evaluación continua, el alumno tendrá que asistir, al menos, al 80% de dichas actividades. Se realizará el registro de asistencia.

Cuando no se cumplan estos requisitos el alumno perderá su derecho a una evaluación continua. Esto no supone la pérdida del derecho a una evaluación final. En la convocatoria ordinaria el alumno será evaluado con los instrumentos establecidos para la pérdida de la evaluación continua. En el caso de suspender tendrá derecho a la convocatoria extraordinaria en las mismas condiciones que el resto de los alumnos.

Las calificación final de la asignatura se expresará numéricamente de 0 a 10, con un decimal, según se establece en el artículo 7 del Decreto 36/2010, de 2 de junio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas artísticas superiores de Música en la Comunidad de Madrid.

Esta calificación final, como la ponderación de cada aspecto que conforman dicha nota se establece en los apartados correspondientes.

La mención de Matrícula de Honor podrá ser otorgada a quienes hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. Su número no podrá exceder del 5% de los matriculados en una asignatura en el correspondiente curso académico, salvo que el número sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola Matrícula de Honor” (p. 6.3 e).

Entre los alumnos que cumplan los requisitos y deseen optar a la matrícula de honor se, otorgará, en caso de no poderse conceder a todos, por orden de nota final de la asignatura.

9.3.1 Ponderación de los instrumentos de evaluación para la evaluación continua

Instrumentos	Ponderación
Pruebas escritas u orales	45%
Prácticas	30%
Actitud y participación	25%
Total	100%

9.3.2. Ponderación de instrumentos de evaluación para la evaluación con pérdida de evaluación continua

Instrumentos	Ponderación
Pruebas escritas u orales	100%

9.3.3. Ponderación de instrumentos de evaluación para la evaluación extraordinaria

Instrumentos	Ponderación
Pruebas escritas u orales	100%

9.3.4. Ponderación para la evaluación de estudiantes con discapacidad

Las adaptaciones curriculares se realizarán en el mes de septiembre una vez que esté confirmada la lista de alumnos que asistirán a esta asignatura y la notificación de alumnos con discapacidad, así como el tipo de discapacidad.

Las adaptaciones de los instrumentos de evaluación tendrán en cuenta los diferentes tipos de discapacidad.

La ponderación utilizada en los instrumentos de evaluación será la equivalente a la correspondiente a la evaluación continua con las adaptaciones que se estimen oportunas (9.3.1).

10 BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Alonso Arevalo, J. (2014). Como crear un perfil de investigador en Google Scholar Citations. Retrieved from <http://es.slideshare.net/jalonsoarevalo/como-crear-perfil-de-investigador-en-google-scholar-citations>
- Álvarez de Toledo, M. L. (2013). Cómo difundir y promocionar la identidad digital e investigadora del profesorado universitario. Identificadores académicos. Retrieved from <http://es.slideshare.net/infobiblio/identidad-digital-para-investigadores-identificadores-academicos>
- American Psychological Association. (2010). Publication Manual of the American Psychological Association (6th ed.). Washington, DC, USA: American Psychological Association.
- American Psychological Association. (2016). The Basics of APA Style. Retrieved from <http://apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>
- Amsler, S. S., & Bolsmann, C. (2012). University ranking as social exclusion. British journal of sociology of education, 33(2), 283-301. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/01425692.2011.649835>
- Aparici, R., & Osuna Acedo, S. (2013). La Cultura de la Participación. Revista Mediterránea en Comunicación, 4(2), 137-148. doi: 10.14198/MEDCOM2013.4.2.07
- Atkinson, D. (1999). Scientific discourse in sociohistorical context: The Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1675–1975. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Benussi, L. (2005). Analysing the technological history of the open source phenomenon. Stories from the free software evolution, FLOSS history. Working paper, Version 3.0. Retrieved from <http://flosshub.org/sites/flosshub.org/files/benussi.pdf>

- Biblioteca y Archivo - Universidad Autónoma de Madrid. (2015). Redacción en estilo APA. Retrieved from <http://biblioguias.uam.es/educacion/didactica/estiloapa>
- BOE. (2011). Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Madrid: Gobierno de España.
- Brown, P. O., Cabell, D., Chakravarti, A., Cohen, B., Delamothe, T., Eisen, M., Watson, L. (2003, June 20th). Bethesda Statement on Open Access Publishing. Retrieved from <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>
- Brown, S., & Swan, A. (2007). Researchers' Use of Academic Libraries and their Services A report commissioned by the Research Information Network and the Consortium of Research Libraries. Retrieved from <http://eprints.soton.ac.uk/id/eprint/263868>
- Carpenter, T. (2015). Why assessment needs persistent identifiers like Orcid. Retrieved from <http://orcid.org/blog/2015/01/27/why-assessment-needs-persistent-identifiers-orcid>
- Clemente, P. (2011). Gestores Bibliográficos. Retrieved from <http://bibliotecas.usal.es/?q=system/files/eventos/GestoresPLC.pdf>
- Cruz Benito, J. (2014). Difusión y visibilidad de publicaciones científicas en Internet: ¿Qué puede hacer el autor para promocionar su investigación? In J. Samuel Pérez-Blanco, A. Muro Álvarez, & J. Cruz-Benito (Eds.), EducaFarma 2.0. White papers sobre innovación aplicada en el área de las Ciencias Bio-Sanitarias (pp. 35-41). Salamanca, España: Decanato de la Facultad de Farmacia, Universidad de Salamanca.
- Chan, L., Cuplinskas, D., Eisen, M., Friend, F., Genova, Y., Guédon, J.-C., Velterop, J. (2002). Budapest Open Access Initiative. Retrieved from <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>
- Day, R. A. (1998). How to write & publish a scientific paper (5th ed.). Phoenix, AZ: Oryx.
- Delgado López-Cózar, E., & Torres-Salinas, E. D. (2013). Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de tu producción científica. Retrieved from Grupo EC3, Granada, España: <http://www.slideshare.net/torressalinas/cmo-utilizar-google-scholar-para-mejorar-la-visibilidad>
- Fernández-Marcial, V., & González-Solar, L. (2015). Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidade da Coruña. El Profesional de la Información, 24(5), 656-664. doi: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14>
- Ferreras-Fernández, T., Merlo-Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2013). Science 2.0 supported by Open Access Repositories and Open Linked Data. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013) (pp. 331-332). New York, NY, USA: ACM.
- Fidalgo Blanco, Á., Sein-Echaluce Lacleta, M. L., Borrás Gené, O., & García-Peñalvo, F. J. (2014). Educación en abierto: Integración de un MOOC con una asignatura académica. Education in the Knowledge Society (formerly Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información), 15(3), 233-255. Retrieved from http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/12226/12571
- Gaafar, K. (2010). How to write a scientific paper. Retrieved from <http://slideplayer.com/slide/4701329/>
- Galligan, F., & Dyas-Correia, S. (2013). Altmetrics: Rethinking the Way We Measure. Serials Review, 39(1), 56-61. doi: 10.1016/j.serrev.2013.01.003
- García-Holgado, A., & Cruz-Benito, J. (2015a). Primeros pasos en Academia.edu. Retrieved from Primeros pasos en Google Scholar
- García-Holgado, A., & Cruz-Benito, J. (2015b). Primeros pasos en Google Scholar. Retrieved from Primeros pasos en Google Scholar

- García-Holgado, A., & Cruz-Benito, J. (2015c). Primeros pasos en ResearchGate. Retrieved from Primeros pasos en Google Scholar
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a Technological Ecosystem for Scientific Knowledge Management in a PhD Programme. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15)* (Porto, Portugal, October 7-9, 2015) (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2011). La Universidad de la próxima década: La Universidad Digital. In C. Suárez-Guerrero & F. J. García-Peñalvo (Eds.), *Universidad y Desarrollo Social de la Web* (pp. 181-197). Washington DC, USA: Editandum.
- García-Peñalvo, F. J. (2013). Cómo hacer una publicación científica en innovación educativa. Retrieved from CINAIC 2013: Taller "Cómo hacer una presentación científica en innovación educativa" (5/7)
- García-Peñalvo, F. J., & Seoane-Pardo, A. M. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning. *Décimo Aniversario. Education in the Knowledge Society*, 16(1), 119-144. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161119144>
- García-Peñalvo, F. J., Merlo-Vega, J. A., Ferreras-Fernández, T., Casaus-Peña, A., Albás-Aso, L., & Atienza-Díaz, M. L. (2010). Qualified Dublin Core Metadata Best Practices for GREDOS. *Journal of Library Metadata*, 10(1), 13-36. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/19386380903546976>
- Glasman-Deal, H. (2010). *Science Research Writing for Non-Native Speakers of English*. London, UK: Imperial College Press.
- Glass, G. V. (1976). Primary, Secondary, and Meta-Analysis of Research. *Educational Researcher*, 5(10), 3-8.
- Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. (2012). A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The SJR2 indicator. *Journal of Informetrics*, 6, 674-688. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2012.07.001>
- Guirao-Goris, J. A., Olmedo Salas, A., & Ferrer Ferrandis, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria*, 1(1). Retrieved from http://www.uv.es/joguigo/valencia/Recerca_files/el_articulo_de_revision.pdf
- Gunn, W. (2013). Social signals reflect academic impact: what it means when a scholar adds a paper to Mendeley. *Information standards quarterly*, 25(2), 33-39. doi: <http://dx.doi.org/10.3789/isqv25no2.2013.06>
- Hall, G. M. (2012). *How To Write a Paper* (5th ed.). UK: BMJ Books.
- Hidalgo Landa, A., Szabo, I., Le Brun, L., Owen, I., & Fletcher, G. (2011). Evidence Based Scoping Reviews. *The Electronic Journal Information Systems Evaluation*, 14(1), 46-52.
- Higgins, J. P. T., & Green, S. (2011). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration. www.cochrane-handbook.org
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102(46), 16569–16572. doi:10.1073/pnas.0507655102
- IEEE. (n.d.). *IEEE Editorial Style Manual*. Retrieved from http://www.ieee.org/conferences_events/conferences/publishing/style_references_manual.pdf
- ImpactStory. (2012, September 14th). A new framework for altmetrics. Retrieved from <http://blog.impactstory.org/31524247207/>
- ISO. (2010). *ISO 690:2010. Information and documentation - Guidelines for bibliographic references and citations to information resources*.
- Kronick, D. (1976). *A history of scientific and technical periodicals: The origins and development of the scientific and technical press 1665–1790* (2nd ed.). Metuchen, NJ: Scarecrow.

- Lara, T. (2007). El currículo posmoderno en la cultura digital. *Cultura Digital y Comunicación Participativa*. Sevilla: Zemos98.
- Lara, T. (2009). El papel de la Universidad en la construcción de su identidad digital. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6(1), 15-21. Retrieved from <http://journals.uoc.edu/index.php/rusc/article/view/v6n1-lara/v6n1-lara>
- Lawrence, S. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact. *Nature*, 411(6837), 521-521. doi:10.1038/35079151
- Lichtfouse, E. (2014). Scientific Writing and Communication. Retrieved from <http://es.slideshare.net/lichtfouse/scientific-writing-and-communication>
- Lin, J., & Fenner, M. (2013). Altmetrics in evolution: Defining and redefining the ontology of article-level metrics. *Information standards quarterly*, 25, 20-26. doi:10.3789/isqv25no2.2013.04
- Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003b). La Declaración de Berlín sobre acceso abierto. *GeoTrópico*, 1(2), 152-154. Retrieved from http://www.geotropico.org/1_2_Documentos_Berlin.html
- McFedries, P. (2012). Measuring the impact of altmetrics [Technically Speaking]. *IEEE Spectrum*, 49(8), 28. doi:10.1109/MSPEC.2012.6247557
- Melero, R. (2005). Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El Profesional de la Información*, 15(4), 255-266.
- Melero, R., & Abad García, M. F. (2008). Revistas open access: características, modelos económicos y tendencias. *BiD. Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 20. Retrieved from <http://bid.ub.edu/pdf/20meler2.pdf>
- Merlo, J. A. (2009). Las diez claves de la web social. *Anuario ThikePI*, 3, 34-36. Retrieved from www.thinkepi.net/las-diez-claves-de-la-web-social/
- Moed, H. F. (2010). Measuring contextual citation impact of scientific journals. *Journal of Informetrics*, 4(3), 265-277. doi:10.1016/j.joi.2010.01.002
- Morales Morgado, E. M., Campos Ortuño, R. A., Yang, L. L., & Ferreras-Fernández, T. (2014). Adaptation of Descriptive Metadata for Managing Educational Resources in the GREDOS Repository. *International Journal of Knowledge Management*, 10(4), 50-72. doi:10.4018/ijkm.2014100104
- Morales, E. M., Gil, A. B., & García-Peñalvo, F. J. (2007). Arquitectura para la Recuperación de Objetos de Aprendizaje de Calidad en Repositorios Distribuidos. In F. Gutiérrez Vela & P. Paderewski Rodriguez (Eds.), *Actas del 5º Taller en Sistemas Hipermedia Colaborativos y Adaptativos, SHCA 2007* (Vol. 1, pp. 31-38). Zaragoza, España.
- Morales, E. M., Gómez-Aguilar, D., & García-Peñalvo, F. J. (2008). HEODAR: Herramienta para la Evaluación de Objetos Didácticos de Aprendizaje Reutilizables. In J. Á. Velázquez-Iturbide, F. J. García-Peñalvo, & A. B. Gil (Eds.), *Actas del X Simposio Internacional de Informática Educativa - SIIE'08 Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca*.
- Nikam, K., & Babu, R. (2009). Moving from script to science 2.0 for scholarly communication. *Webology*, 6(1), Article 68. Retrieved from <http://www.webology.org/2009/v6n1/a68.html>
- Open Definition Project. (2015). The Open Definition Version 2.1. Retrieved from <http://opendefinition.org/od/2.1/en/>
- Ortega, J. L., & Aguillo, I. F. (2014). Microsoft academic search and Google scholar citations: comparative analysis of author profiles. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(6), 1149-1156. doi:http://dx.doi.org/10.1002/asi.23036
- Prasad, K. S. R. (2014). Scientific writing. Retrieved from <http://www.slideshare.net/technoayurveda/scientific-writing-mgachrc>
- Priem, J., Taraborelli, D., Groth, P., & Neylon, C. (2010, 26 October). Altmetrics: A manifesto. Retrieved from <http://altmetrics.org/manifesto>

- Ramírez Montoya, M. S. (2015). Acceso abierto y su repercusión en la Sociedad del Conocimiento: Reflexiones de casos prácticos en Latinoamérica. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 103-118. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161103118>
- Ramos, M. H., Ramos, M. F., & Romero, E. (2003). Cómo escribir un artículo de revisión. *Revista de postgrado de la VIa Catedra de Medicina*, 126. Retrieved from http://med.unne.edu.ar/revista/revista126/como_esc_articulo.htm
- Refat, A. (2015). Introduction to scientific writing. Retrieved from <http://es.slideshare.net/AhmedRefat/scientific-writing-basic-skills-and-tools>
- Shneiderman, B. (2008). Science 2.0. *Science*, 319(5868), 1349-1350. doi:10.1126/science.1153539
- Valderrama, J. O. (2005). Principales Aspectos sobre la Preparación de un Artículo para ser Publicado en una Revista Internacional de Corriente Principal. *Información tecnológica*, 16(2), 3-14. doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642005000200002
- Van-Noorden, R. (2014). Online collaboration: scientists and the social network. *Nature*, 512(7513), 126-129. doi:http://dx.doi.org/10.1038/512126a
- Wortman-Wunder, E., & Kiefer, K. (2012). *Writing the Scientific Paper*. Writing@CSU. Colorado State University. Retrieved from <http://writing.colostate.edu/guides/guide.cfm?guideid=83>

12 ADAPTACIONES PARA LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL

La presente guía ya contempla la contingencia de que deba impartirse en parte, o en su totalidad, en formato no presencial. La única diferencia sería que las clases físicas se sustituirían por clases a través de la plataforma Microsoft Teams.